

АНОТАЦІЯ

З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ В МЕДИЦИНІ»

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Залучення до фундаментальних моральних та естетичних цінностей, перетворення морально-етичних проблем на першочергові, що потребує формування стійких переконань, мотивів поведінки, зростання рівня відповідальності за свою діяльність та її результати. Прагнення до самовдосконалення, формування гуманістичних підходів у світі особистісних відносин.

Основні завдання

- розкрити та з'ясувати предмет етичних проблем медицини, актуальність і її основні проблеми;
- проаналізувати основні соціально-філософські питання, їх особливості, теоретичної та прикладної складових;
- розглянути специфіку філософського осмислення морально-етичних проблем науково-технічного прогресу в медичній науці та практиці;
- охарактеризувати філософську проблему вибору людиною шляху, що веде її до добра чи зла;
- розкрити сутність морального виміру відповідальності лікаря та етикету лікаря у сучасний період.

МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ЗВ'ЯЗКИ

Навчальна дисципліна «Етичні проблеми в медицині» має, передусім, зв'язки з такими дисциплінами, як «Філософія, етика, деонтологія».

Пререквізити. Вивчення дисципліни передбачає попереднє засвоєння предметів суспільно-гуманітарного напрямку.

ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ

Розділ 1. АКТУАЛЬНІ ЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ МЕДИЦИНИ. МОРАЛЬНИЙ ТА ЕТИКО-ПРАВОВИЙ ВИМІР ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЛІКАРЯ

Тема 1. Актуальні етичні проблеми медицини на сучасному етапі

Тема 2. Моральний вимір відповідальності лікаря. Етико-правова відповідальність лікаря

Тема 3. Етикет лікаря

Тема 4. Лікарська таємниця як морально-етична проблема сучасної медицини

Розділ 2. ПРОБЛЕМИ ЖИТТЯ І ЗДОРОВ'Я У ЕТИЧНОМУ КОНТЕКСТІ. ЕТИЧНІ ВЗАЄМОВІДНОСИНИ МЕДИЦИНИ І РЕЛІГІЇ

Тема 5. Цінність життя людини в етико-філософському та медичному дискурсі. Стиль життя та його виявлення у лікарській діяльності

Тема 6. Здоров'я як глобальна проблема в умовах інформаційного суспільства. Духовна природа здоров'я

Тема 7. Медицина та релігія: характеристика етичних взаємовідносин

Розділ 3. МЕДИЧНИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ І ТЕХНІЗАЦІЯ МЕДИЦИНИ ЯК ЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ. МЕДИЧНА СПРЯМОВАНІСТЬ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ.

Тема 8. Морально-етичні проблеми медичного експерименту

Тема 9. Технізація медицини: етичний аспект

Тема 10. Соціальна робота та її медична спрямованість

ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ

Контроль поточної навчальної діяльності здійснюється викладачем академічної групи на кожному практичному занятті відповідно до нижчезазначених видів діяльності з використанням певних критеріїв оцінювання:

1. ТЕСТ:

“відмінно” ставиться за усі вірні відповіді;

“добре” ставиться за 75-99 % вірних відповідей;

“задовільно” ставиться за 50-74 % вірних відповідей;

“незадовільно” ставиться, якщо студент вірно відповів менше ніж на половину запитань, або зовсім не відповів.

2. УСНА ВІДПОВІДЬ:

“відмінно” ставиться за повну, вичерпну відповідь на основні питання, а також на додаткові питання викладача. При цьому студент повинен продемонструвати глибоке знання основного теоретичного матеріалу з дисципліни, вміння логічно і творчо мислити, аргументувати основні положення, вдало ілюструвати їх прикладами із життя або художньої літератури, продемонструвати вміння відстоювати власну точку зору при розв'язанні задач, проблемних ситуацій, спираючись при цьому на добре володіння основною термінологією дисципліни.

“добре” загалом залишаються ті ж вимоги, що й для оцінки **“відмінно”**, при недостатньо повній відповіді на деякі питання.

“задовільно” виставляється, якщо студент засвоїв основні положення курсу, володіє необхідним мінімумом понять, може використати їх при розв'язанні задач. При цьому можливі нечіткі відповіді на деякі основні і додаткові питання, а також репродуктивність мислення.

“незадовільно” ставиться тоді, коли не виконуються названі вище вимоги.

3. ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОПОВІДІ (РЕФЕРАТУ) В АУДИТОРІЇ:

“відмінно” ставиться за вміння чітко, зрозуміло донести основні положення проблеми в межах наданого для цього часу (7-10 хвилин), за відповіді на запитання аудиторії, за вміння володіти її увагою, а також за емоційно натхнений контекст доповіді і належне технічне оформлення реферату відповідно до вимог наукових праць.

“добре” ставиться при виконанні вище визначених умов, але при недостатньо повному виконанні їх обсягів.

“задовільно” ставиться, якщо студент демонструє виключно репродуктивний підхід до викладання проблеми без елементів творчості, без належного оформлення тексту реферату.

“незадовільно” ставиться у тому випадку, коли студент не в змозі презентувати реферат, не володіє матеріалом, який у ньому викладений, а також у тому випадку, якщо реферат взагалі не підготовлений.

4. ПИСЬМОВА ВІДПОВІДЬ:

“відмінно” ставиться за повну, вичерпну відповідь на поставлене питання, коли студент має продемонструвати не тільки глибоке знання основного теоретичного матеріалу з дисципліни, а і вміння логічно і творчо мислити,

аргументувати основні положення, спираючись при цьому на добре володіння основною термінологією дисципліни.

“добре” - загалом залишаються ті ж вимоги, що й для оцінки **“відмінно”** при недостатньо повній або вірній відповіді на питання.

“задовільно” виставляється, якщо відповідь є нечіткою, недостатньо аргументованою, неповною або у більшій мірі невірною.

“незадовільно” ставиться тоді, коли відповідь відсутня або є невірною.

5. АКТИВНІСТЬ НА ПРАКТИЧНОМУ ЗАНЯТТІ:

Оцінюється заохочувальними балами відповідно до участі у обговоренні питань, а також з урахуванням якості наданих відповідей.

6. САМОСТІЙНА ПОЗААУДИТОРНА РОБОТА оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті з урахуванням виконання наступних вимог:

- додатково підготовлена інформація з теми заняття вдома;
- здійснено знайомство з першоджерелами;
- здійснено рецензування джерел;
- підготовка презентаційних матеріалів;
- робота з нормативними джерелами;
- підготовка есе;
- виконання творчих завдань.

Кожний студент має право на оскарження отриманої оцінки, для чого передусім, має звернутися до свого викладача, а за необхідності – до завідувачки кафедри, професорки Карпенко К.І. (головний корпус, 3-ій поверх, к. 117).

Під час оцінювання засвоєння кожної навчальної теми дисципліни та підсумкового заняття (ПЗ) студенту виставляється оцінка за національною 4-бальною шкалою. Підсумковий бал з ПНД визначається як середнє арифметичне національних оцінок за кожне заняття та ПЗ, округлене до 2-х знаків після коми та перераховується у багатобальну шкалу за таблицею 1.

Таблиця 1. Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу:

4-бальна шкала	200- бальна шкала	4-бальна шкала	200- бальна шкала	4-бальна шкала	200-бальна шкала
5	200	4.22-4,23	169	3.45-3,46	138
4.97-4,99	199	4.19-4,21	168	3.42-3,44	137
4.95-4,96	198	4.17-4,18	167	3.4-3,41	136
4.92-4,94	197	4.14-4,16	166	3.37-3,39	135
4.9-4,91	196	4.12-4,13	165	3.35-3,36	134
4.87-4,89	195	4.09-4,11	164	3.32-3,34	133
4.85-4,86	194	4.07-4,08	163	3.3-3,31	132
4.82-4,84	193	4.04-4,06	162	3.27-3,29	131
4.8-4,81	192	4.02-4,03	161	3.25-3,26	130
4.77-4,79	191	3.99-4,01	160	3.22-3,24	129
4.75-4,76	190	3.97-3,98	159	3.2-3,21	128
4.72-4,74	189	3.94-3,96	158	3.17-3,19	127
4.7-4,71	188	3.92-3,93	157	3.15-3,16	126
4.67-4,69	187	3.89-3,91	156	3.12-3,14	125
4.65-4,66	186	3.87-3,88	155	3.1-3,11	124
4.62-4,64	185	3.84-3,86	154	3.07-3,09	123
4.6-4,61	184	3.82-3,83	153	3.05-3,06	122
4.57-4,59	183	3.79-3,81	152	3.02-3,04	121
4.54-4,56	182	3.77-3,78	151	3-3,01	120
4.52-4,53	181	3.74-3,76	150	Менше 3	Недостатньо
4.5-4,51	180	3.72-3,73	149		
4.47-4,49	179	3.7-3,71	148		
4.45-4,46	178	3.67-3,69	147		
4.42-4,44	177	3.65-3,66	146		
4.4-4,41	176	3.62-3,64	145		
4.37-4,39	175	3.6-3,61	144		
4.35-4,36	174	3.57-3,59	143		
4.32-4,34	173	3.55-3,56	142		
4.3-4,31	172	3.52-3,54	141		
4.27-4,29	171	3.5-3,51	140		
4.24-4,26	170	3.47-3,49	139		