

АНОТАЦІЯ

З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ»

Вивчення дисципліни «Академічна доброчесність» спрямоване на оволодіння нормами сучасної академічної культури, органічною частиною якої є академічна доброчесність. Сучасна наука неможлива поза кооперацією науковців та інституцій різних рівнів, тож вимоги до академічної доброчесності стають основою успішності будь-якої наукової кооперації. Під час навчання слухачі курсу ознайомляться не тільки з теоретичним підґрунтям, але й з практичним застосуванням сучасних стандартів академічної доброчесності в світі.

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Надання інформації здобувачам освіти щодо фундаментальних філософських, правових та морально-етичних принципів академічної доброчесності.

Основні завдання:

- розкрити та з'ясувати сутність та напрямки академічної доброчесності, актуальність і її основні проблеми;
- розглянути специфіку основних підходів, напрямів, концепцій академічної доброчесності;
- формування у здобувачів освіти теоретичних і практичних навичок у сфері академічної культури на основі формування загальних та професійних компетентностей у частині «Академічної доброчесності».

МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ЗВ'ЯЗКИ

Навчальна дисципліна «Академічна доброчесність» має, передусім, зв'язки з такими дисциплінами, як «Філософія», «Етика», «Етикет у суспільстві та медицині», «Етичні проблеми в медицині».

Пререквізити. Вивчення дисципліни передбачає попереднє засвоєння предметів суспільно-гуманітарного напрямку.

ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА АКАДЕМІЧНОЇ КУЛЬТУРИ. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА, СФЕРА ТА ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Поняття академічної культури.

Загальна характеристика поняття академічної доброчесності.

Місце та роль академічної доброчесності у академічній культурі.

Зв'язок академічної доброчесності з соціальними інститутами.

Загальні принципи застосування норм академічної доброчесності.

Тема 2. ФІЛОСОФСЬКА ПРОБЛЕМАТИКА АВТОРСТВА У ПЛОЩИНІ ПОСТМОДЕРНИХ КОНЦЕПТІВ

Історія формування та філософське тлумачення поняття авторства.

Актуальність проблематики авторства у французькій школі постструктуралізму.

Авторство в концепції деконструкції.

Авторство в концепції наратології.

Авторство в концепції інтертекстуальності.

Тема 3. ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ АВТОРСТВА. АВТОРСТВО, СПІВАВТОРСТВО Й ПЛАГІАТ

Філософсько-правові аспекти авторства.

Філософські та правові аспекти понять авторства, співавторства та плагіату.

Моральні та правові проблеми розмитості кордонів понять авторства, співавторства та плагіату.

Тема 4. МОРАЛЬНО-ЕТИЧНА СКЛАДОВА АВТОРСТВА. АВТОРСТВО ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

Філософська проблематику проблеми відповідальності автора за результати творчої науково-практичної діяльності.

Моральні аспекти відповідальності у науково-практичній діяльності.

Моральний зріз розподілу відповідальності.

Тема 5. ГЕНДЕРНА ПРОБЛЕМАТИКА В АКАДЕМІЧНІЙ СФЕРІ

Загальні проблеми гендерної нерівності в сфері авторства та науково-академічної діяльності.

Історичні приклади гендерної дискримінації в академічній сфері та практиці визнання авторства.

Сучасні стандарти гендерної рівності в науково-академічній сфері.

Тема 6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В ОСВІТІ Й МЕДИЦИНІ

Стандарти академічної доброчесності у сфері освіти.

Стандарти академічної доброчесності у сфері медицини.

Основні форми академічної не доброчесності у сфері освіти та медицини.

Тема 7. ПОВАГА ДО АВТОРСТВА. ВІД АНТИЧНОСТІ ДО СУЧАСНОСТІ

Античні традиції авторства, плагіату та фальсифікації.

Святе Письмо і авторство. Проблеми тлумачення.

Проблеми авторства і початок друкарства.

Формування інституту авторства в Британії та Франції у XVIII ст.

Проблеми авторства в інформаційному суспільстві.

Тема 8. КУЛЬТУРА ТА ЕТИКА НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ

Академічна публікація як результат наукових досліджень: поняття, функції, основні види.

Підготовка та оформлення наукових публікацій.

Академічний плагіат та його різновиди.

Інструменти для перевірки тексту на унікальність.

Антиплагіат-стратегія ХНМУ.

Тема 9. АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО: ПРАВИЛА ЦИТУВАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ЛІТЕРАТУРИ

Надійні джерела пошуку та опрацювання наукової інформації.

Складання бібліографічного опису різних видів документів.

Стандарти та стилі цитування в академічному середовищі.

Правила цитування робіт інших науковців.

Оформлення списку використаної літератури до наукових публікацій.

Бібліографічні менеджери.

Тема 10. НАУКОМЕТРІЯ В СУЧАСНІЙ НАУЦІ. НЕДОЛІКИ І ПЕРЕВАГИ

Базові принципи сучасної наукометрії.

Основні наукометричні індекси.

Лейденський маніфест для наукометрії.

ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ

Контроль поточної навчальної діяльності здійснюється викладачем академічної групи на кожному практичному занятті відповідно до нижчезазначених видів діяльності з використанням певних критеріїв оцінювання:

1. ТЕСТ:

“відмінно” ставиться за усі вірні відповіді;

“добре” ставиться за 75-99 % вірних відповідей;

“задовільно” ставиться за 50-74 % вірних відповідей;

“незадовільно” ставиться, якщо студент вірно відповів менше ніж на половину запитань, або зовсім не відповів.

2. УСНА ВІДПОВІДЬ:

“відмінно” ставиться за повну, вичерпну відповідь на основні питання, а також на додаткові питання викладача. При цьому студент повинен продемонструвати глибоке знання основного теоретичного матеріалу з дисципліни, вміння логічно і творчо мислити, аргументувати основні положення, вдало ілюструвати їх прикладами із життя або художньої літератури, продемонструвати вміння відстоювати власну точку зору при розв'язанні задач, проблемних ситуацій, спираючись при цьому на добре володіння основною термінологією дисципліни.

“добре” загалом залишаються ті ж вимоги, що й для оцінки **“відмінно”**, при недостатньо повній відповіді на деякі питання.

“задовільно” виставляється, якщо студент засвоїв основні положення курсу, володіє необхідним мінімумом понять, може використати їх при розв'язанні задач. При цьому можливі нечіткі відповіді на деякі основні і додаткові питання, а також репродуктивність мислення.

“незадовільно” ставиться тоді, коли не виконуються названі вище вимоги.

3. ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОПОВІДІ (РЕФЕРАТУ) В АУДИТОРІЇ:

“відмінно” ставиться за вміння чітко, зрозуміло донести основні положення проблеми в межах наданого для цього часу (7-10 хвилин), за відповіді на запитання аудиторії, за вміння володіти її увагою, а також за емоційно натхнений контекст доповіді і належне технічне оформлення реферату відповідно до вимог наукових праць.

“добре” ставиться при виконанні вище визначених умов, але при недостатньо повному виконанні їх обсягів.

“задовільно” ставиться, якщо студент демонструє виключно репродуктивний підхід до викладання проблеми без елементів творчості, без належного оформлення тексту реферату.

“незадовільно” ставиться у тому випадку, коли студент не в змозі презентувати реферат, не володіє матеріалом, який у ньому викладений, а також у тому випадку, якщо реферат взагалі не підготовлений.

4. ПИСЬМОВА ВІДПОВІДЬ:

“відмінно” ставиться за повну, вичерпну відповідь на поставлене питання, коли студент має продемонструвати не тільки глибоке знання основного теоретичного матеріалу з дисципліни, а і вміння логічно і творчо мислити, аргументувати основні положення, спираючись при цьому на добре володіння основною термінологією дисципліни.

“добре” - загалом залишаються ті ж вимоги, що й для оцінки **“відмінно”** при недостатньо повній або вірній відповіді на питання.

“задовільно” виставляється, якщо відповідь є нечіткою, недостатньо аргументованою, неповною або у більшій мірі невірною.

“незадовільно” ставиться тоді, коли відповідь відсутня або є невірною.

5. АКТИВНІСТЬ НА ПРАКТИЧНОМУ ЗАНЯТТІ:

Оцінюється заохочувальними балами відповідно до участі у обговоренні питань, а також з урахуванням якості наданих відповідей.

6. САМОСТІЙНА ПОЗААУДИТОРНА РОБОТА оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті з урахуванням виконання наступних вимог:

- додатково підготовлена інформація з теми заняття вдома;
- здійснено знайомство з першоджерелами;
- здійснено рецензування джерел;
- підготовка презентаційних матеріалів;
- робота з нормативними джерелами;
- підготовка есе;
- виконання творчих завдань.

Кожний студент має право на оскарження отриманої оцінки, для чого передусім, має звернутися до свого викладача, а за необхідності – до завідувачки кафедри, професорки Карпенко К.І. (головний корпус, 3-й поверх, к. 117).

Під час оцінювання засвоєння кожної навчальної теми дисципліни та підсумкового заняття (ПЗ) студенту виставляється оцінка за національною 4-бальною шкалою. Підсумковий бал з ПНД визначається як середнє арифметичне національних оцінок за кожне заняття та ПЗ, округлене до 2-х знаків після коми та перераховується у багатобальну шкалу за таблицею 1.

Таблиця 1. Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу:

4-бальна шкала	200-бальна шкала	4-бальна шкала	200-бальна шкала	4-бальна шкала	200-бальна шкала
5	200	4.22-4,23	169	3.45-3,46	138
4.97-4,99	199	4.19-4,21	168	3.42-3,44	137
4.95-4,96	198	4.17-4,18	167	3.4-3,41	136
4.92-4,94	197	4.14-4,16	166	3.37-3,39	135
4.9-4,91	196	4.12-4,13	165	3.35-3,36	134
4.87-4,89	195	4.09-4,11	164	3.32-3,34	133
4.85-4,86	194	4.07-4,08	163	3.3-3,31	132
4.82-4,84	193	4.04-4,06	162	3.27-3,29	131
4.8-4,81	192	4.02-4,03	161	3.25-3,26	130
4.77-4,79	191	3.99-4,01	160	3.22-3,24	129
4.75-4,76	190	3.97-3,98	159	3.2-3,21	128
4.72-4,74	189	3.94-3,96	158	3.17-3,19	127
4.7-4,71	188	3.92-3,93	157	3.15-3,16	126
4.67-4,69	187	3.89-3,91	156	3.12-3,14	125
4.65-4,66	186	3.87-3,88	155	3.1-3,11	124
4.62-4,64	185	3.84-3,86	154	3.07-3,09	123
4.6-4,61	184	3.82-3,83	153	3.05-3,06	122
4.57-4,59	183	3.79-3,81	152	3.02-3,04	121
4.54-4,56	182	3.77-3,78	151	3-3,01	120
4.52-4,53	181	3.74-3,76	150	Менше 3	Недостатньо
4.5-4,51	180	3.72-3,73	149		
4.47-4,49	179	3.7-3,71	148		
4.45-4,46	178	3.67-3,69	147		
4.42-4,44	177	3.65-3,66	146		
4.4-4,41	176	3.62-3,64	145		
4.37-4,39	175	3.6-3,61	144		
4.35-4,36	174	3.57-3,59	143		
4.32-4,34	173	3.55-3,56	142		
4.3-4,31	172	3.52-3,54	141		
4,27-4,29	171	3.5-3,51	140		
4.24-4,26	170	3.47-3,49	139		